



EVALUACIÓN RESEÑA DE LIBRO

Libro reseñado:		
Nombre del/la evaluador/a:		
Fecha de recepción:	Fecha de envío:	
¿Desea que demos a conocer su nombre a los/as autor/es?	Sí:	No:

Estimado/a evaluador/a:

Le agradecemos evaluar el mérito de este manuscrito que busca ofrecer un análisis crítico y contextualizado de la obra que reseña. Sin que los criterios aquí presentados impliquen una lista de verificación rígida, las observaciones y recomendaciones deberán orientarse a determinar si:

- el manuscrito aporta fundamentos para comprender si la obra reseñada aborda un tema significativo para el estado actual del conocimiento en la disciplina y aporta perspectivas novedosas o actualiza debates relevantes;
- más allá del resumen descriptivo, la reseña ofrece una valoración fundada de las fortalezas, limitaciones, posibles sesgos o controversias de la obra;
- la reseña sitúa la obra en el panorama bibliográfico existente y sugiere su posible impacto o utilidad práctica o teórica.

En relación con la Revista, le rogamos tener en cuenta el foco editorial, centrado en el *estudio del arte y las culturas de los pueblos originarios de América, con especial atención a sus dimensiones visuales y materiales precolombinas*. Debido a la importancia del aspecto visual, otro aspecto relevante es la pertinencia, calidad técnica y artística de la propuesta, particularmente la incorporación de imágenes (hasta tres, incluida la portada de la obra) y material audiovisual.

Junto con su opinión sobre la conveniencia de publicar o no el trabajo, le agradecemos todas aquellas sugerencias de profundización, ampliación y modificaciones que, dentro del objetivo de este manuscrito, usted considera necesarias para garantizar el rigor, la coherencia y el aporte del trabajo.

Aquellos aspectos que van más allá del propósito de la reseña, por ejemplo, análisis alternativos o hacia otras dimensiones o temas, otras preguntas, etc., no constituyen, por sí mismos, una deficiencia del manuscrito y no son un criterio para su juicio sobre la publicación. Si usted tiene sugerencias al respecto, estas son, no obstante, bienvenidas y al final de esta Pauta encontrará espacio para señalarlas.

El uso de inteligencia artificial en la revisión está permitido dentro de los términos establecidos por el *Boletín*, bajo la supervisión y el juicio crítico del/de la evaluador/a, quien mantiene la responsabilidad sobre la evaluación, y resguarda la confidencialidad del manuscrito [Política de uso de IA].

I. EVALUACIÓN

1. Apreciación

Agradecemos calificar la reseña de acuerdo con los siguientes criterios:

		MUY BUENO	BUENO	REGULAR	INSUFICIENTE
1	Contextualización de la obra dentro del estado actual del campo disciplinar				
2	Presentación sintética de la obra incluyendo sus ideas principales				
3	Identificación de la propuesta o tesis central del autor de la obra				
4	Evaluación de la solidez de su argumentación y de la metodología empleada				
5	Planteamiento de una valoración crítica y fundamentada de la obra, señalando aciertos, posibles limitaciones, omisiones o sesgos.				
6	Ubicación de la obra en el diálogo académico más amplio				
7	Valoración de la contribución de la obra al conocimiento y su relevancia práctica o teórica				

2. Comentario

Señalar las sugerencias que permitan mejorar la Reseña. Por favor, realice sus apreciaciones indicando página y, si es posible, párrafo al que se refiere su comentario. Complementariamente, puede hacer anotaciones en el texto que ha recibido.

3. Recomendación

Favor elegir una opción. En caso de no recomendar la publicación, se ruega fundamentar su opinión en el punto 2 “Comentarios”.

- | | |
|--|---|
| ☐ Publicar sin modificaciones. | ☐ Publicar con modificaciones leves. |
| ☐ Publicar con modificaciones sustanciales. | ☐ Rechazar su publicación. |

Si ha utilizado Inteligencia Artificial, por favor indíquenos brevemente con qué propósito y qué herramienta empleó. En caso contrario, deje este campo en blanco:

II. OTROS APORTES A LOS/AS AUTORES/AS

Si tiene sugerencias que van más allá de los objetivos declarados por los/as autores/as en el trabajo, le agradecemos señalarlas aquí. Le recordamos que los aspectos del trabajo a los que podrían aludir estas indicaciones no constituyen una deficiencia del manuscrito evaluado y no son un criterio para el juicio sobre su publicación.